



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2728-7/19

Mostar, 21.11.2019. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu bez broja od 25.10.2019. godine, žalitelja Osiguranje Aura a.d. Banja Luka, zastupan po advokatu Draganu Stanišiću iz Banja Luke, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju broj 01-06-06/3-14-2-929 od 15.10.2019. godine, ugovornog organa Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj 21.11.2019. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se:
 - Tenderska dokumentacija broj 01-06-06/3-14-2-929 od 15.10.2019. godine, ugovornog organa Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova Sarajevo zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 405-7-2-63-3-39/19 od 15.10.2019. godine.
2. **USVAJA SE** zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe žalitelja zastupanog po punomoćniku Draganu Stanišiću, advokatu iz Banja Luke u iznosu od 562,50 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev se odbija kao neosnovan. Ugovorni organ dužan je isplatiti žalitelju iznos od 562,50 u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
3. **USVAJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova Sarajevo (u daljem tekstu: Ugovorni organ) objavio je 15.10.2019. godine Obavještenje o nabavci broj 405-7-2-63-3-39/19 kojim započinje

konkurentski postupak javne nabavke „Nabavka usluga osiguranja motornih vozila Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova u toku 2020. godine“.

Potencijalni ponuđač Osiguranje Aura a.d. Banja Luka, zastupan po advokatu Draganu Stanišiću iz Banja Luke (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije broj 01-06-06/3-14-2-929 od 15.10.2019. godine, izjavio je žalbu na istu dana 25.10.2019. godine putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 04.11.2019. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 12.11.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

U zakonskom roku, u skladu sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama BiH, podnosi se žalba na tendersku dokumentaciju.

Ugovorni organ je dana 15.10.2019. godine na Portalu javnih nabavki BiH, po Obavještenju o nabavci, broj 405-7-2-63-3-39/19, objavio nabavku usluga osiguranja motornih vozila Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova u toku 2020. godine, konkurentski zahtjev za dostavu ponuda.

Podnosilac žalbe je dana 17.10.2019. godine preuzeo tendersku dokumentaciju sa Portala javnih nabavki BiH, broj Obavještenja o nabavci 405-7-2-63-3-39/19, za nabavku usluga osiguranja motornih vozila Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova u toku 2020. godine, konkurentski zahtjev za dostavu ponuda.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, utvrđeno je da ista nije sastavljena u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 39, od 19. maja 2014. godine).

Na strani 12. tenderske dokumentacije, broj 01-06-06/3-14-2-929, tačkom 5) regulisani su rok, način i uslovi plaćanja izabranom ponuđaču, na sljedeći način:

„Ugovorni organ će izvršiti plaćanje u roku od 45 dana od dana prijema fakture na Protokolu Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova.“

Dana 21.10.2019. godine, podnosilac žalbe je postavio zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki BiH, sa ciljem izmjene tačke 5) tenderske dokumentacije. Podnosilac žalbe napominje da je korištenjem zakonom predviđene mogućnosti zahtjeva za pojašnjenjem tenderske dokumentacije nastojao uticati na ekonomičnost postupka, propisanu članom 11. Zakona o upravnom postupku BiH (*“Sl. glasnik BiH”, br. 29/2002, 12/2004, 88/2007, 93/2009, 41/2013 i 53/2016*). Ugovorni organ je dana 23.10.2019. godine dostavio sljedeći odgovor:

„Poštovani,

Na osnovu pitanja dostavljenog od strane jednog od zainteresiranih ponuđača, u vezi Tenderske dokumentacije za nabavku usluga osiguranja motornih vozila Federalnog ministarstva unutrašnjih/unutarnjih poslova u toku 2020. godine, broj: 01-06-06/3-14-2-929 od 15.10.2019. godine, koja je objavljena na portalu javnih nabavki dana 15.10.2019. godine, obavještavamo vas o sljedećem:

U skladu sa članom 53. Zakona o javnim nabavkama BiH, "Ugovorni organ dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi". S tim u vezi, Ugovorni organ neće mijenjati tendersku dokumentaciju u tački 5) rok, način i uslovi plaćanja izabranom ponuđaču, te praviti razliku između plaćanja premije po osnovu autoodgovornosti i po osnovu kasko osiguranja vozila."

Naime, rok, način i uslovi plaćanja izabranom ponuđaču, predviđeni tačkom 5) tenderske dokumentacije, nisu u skladu sa Zakonom o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 24/05), koji se primjenjuje na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine. Član 3. Zakona predviđa sljedeće:

„Registriranje motornih vozila, produljenje registracije i izdavanje probnih registarskih tablica može se obavljati tek po podnošenju vrijedeće police ili potvrde o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama, ovlaštenim tijelima koja su nadležna za registriranje ili izdavanje probnih registarskih tablica.

Uz vrijedeću policu ili potvrdu o osiguranju prema trećim stranama mora postojati ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena obročena priznanica o plaćenju premiji osiguranja izdana od društva."

Iz prethodno navedenih odredbi Zakona, podnosilac žalbe izvodi zaključak daje registracija motornih vozila, koja predstavlja krajnji cilj ugovornog organa, nakon sprovođenja nabavke usluga osiguranja motornih vozila, nemoguća bez podnošenja polise osiguranja i dokaza o uplati premije osiguranja, što dalje dovodi do zaključka da je neophodno plaćanje premije prilikom izdavanja polise osiguranja za svako vozilo posebno, odnosno prilikom zaključenja ugovora.

Član 912. Zakona o obligacionim odnosima ("SI. list SFRJ", br. 29/1978, 39/1985, 45/1989 - odluka USJ i 57/1989, "SI list RBiH", br. 2/1992, 13/1993 i 13/1994 i "SI. novine FBiH", br. 29/2003 i 42/2011), koji reguliše dužnost plaćanja i primanja premije, u stavu (2) predviđa:

„... (2) Premija se plaća u ugovorenim rokovima, a ako treba da se isplati odjednom, plaća se prilikom zaključenja ugovora..."

U prilog navodima podnosioca žalbe da je odgođeno plaćanje premije osiguranja po osnovu autoodgovornosti nezakonito idu i *Mjere za osiguranje zakonitog vođenja poslova u oblasti*

obaveznog osiguranja od automobilske odgovornosti upućene na provođenje osiguravajućim društvima od strane Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine, kao regulatornog tijela u oblasti osiguranja na teritoriji Federaciji Bosne i Hercegovine, kojim je odgođeno plaćanje premije predviđeno kao jedan od primjera nezakonitog postupanja.

Iz prethodno pomenutih razloga, potrebno je da ugovorni organ napravi distinkciju između roka, načina i uslova plaćanja premije za osiguranje po osnovu autoodgovornosti i kasko osiguranje motornih vozila, i predvidi plaćanje izabranom ponuđaču premije osiguranja po osnovu autoodgovornosti u trenutku zaključenja ugovora, odnosno izdavanja polise za svako vozilo posebno, odnosno plaćanje premije kasko osiguranja vozila u roku od 45 dana od dana prijema fakture na Protokolu Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova.

Podnosilac žalbe, kao osiguravajuće društvo, mora da poštuje zakonske i podzakonske propise koji regulišu oblast osiguranja. Takođe, neophodno je da se ugovorni organ, prilikom pripreme tenderske dokumentacije, za nabavku roba, usluga ili radova, upozna sa materijalno-pravnim propisima koji regulišu oblast predmeta nabavke, te istu prilagodi tim materijalnim propisima, a u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH i drugim podzakonskim aktima koji regulišu oblast javnih nabavki.

Na taj način ugovorni organ smanjuje mogućnost podnošenja žalbi u postupcima javnih nabavki, odnosno obezbjeđuje efikasnost i ekonomičnost postupka.

Cilj koji svaki ugovorni organ treba imati u vidu prilikom pripreme tenderske dokumentacije jeste najefikasnije korištenje javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom, te istu treba pripremiti na način da zaista omogući svim ponuđačima, koji faktički zadovoljavaju uslove tehničke i profesionalne sposobnosti, u konkretnom slučaju, da učestvuju u postupku javne nabavke.

U skladu sa svim prethodno navedenim, podnosilac žalbe predlaže da se izmijeni ovako postavljena tenderska dokumentacija, jer je ista u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH.

Podnosilac žalbe predlaže da ugovorni organ usvoji ovu žalbu, izmijeni tendersku dokumentaciju, te da u dispozitivu rješenja odluči o troškovima postupka, odnosno da donese poseban zaključak kojim će se odlučiti o troškovima postupka u navedenom predmetu, te da nadoknadi podnosiocu žalbe troškove sastava predmetne žalbe u iznosu 900,00 KM (Sastav žalbe AT RS (AT-tar. br.2 i 12. 50% uvećanje nagrade za sastav pravnog lijeka - 360 bodova* 2,00 KM = 720,00 KM , uvećano za 25% paušala (AT TB 12.) 180,00 KM).

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu podnosilac žalbe predlaže da ugovorni organ istu, u zakonskom roku, dostavi Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, pa podnosilac žalbe predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, nakon zaprimanja i razmatranja istu usvoji, te obaveže ugovorni organ da izmijeni tendersku dokumentaciju u dijelu u kome je u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, te obaveže ugovorni organ na

naknadu troškova žalbenog postupka odnosno sastava predmetne žalbe u iznosu od 900,00 KM, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da podnosiocu žalbe izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Podnosilac žalbe moli da, u slučaju usvajanja žalbe kao osnovane, iznos tarife od 900,00 KM na predmetnu žalbu isplati u korist računa punomoćnika podnosica žalbe, advokata Dragana Stanišića.

Podnosilac žalbe potražuje povrat eventualne takse na žalbu u slučaju pokretanja postupka pred Kancelarijom za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, u skladu sa čl. 108. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Podnosilac žalbe zadržava pravo da u slučaju novih činjenica, u zakonskom roku, izvrši dopunu predmetne žalbe.

Podnosilac žalbe zahtijeva da, u slučaju prosljeđivanja ove žalbe Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, mu se dostavi izjašnjenje ugovornog organa na ovu žalbu.

Ugovorni organ je aktom broj 01-06-06/3-14-2-929 od 31.10.2019. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

U skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), prosljeđujemo vam žalbu žalitelja "OSIGURANJE AURA" A.D. Banja Luka, zastupanog po advokatu Draganu Stanišiću, sa izjašnjenjem na navode žalbe.

Federalno ministarstvo unutrašnjih/unutarnjih poslova, je dana 28.10.2019. godine, putem punomoćnika, advokata Dragana Stanišića, zaprimilo žalbu žalitelja "OSIGURANJE AURA" A.D. Banja Luka od 25.10.2019.godine, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju za nabavku usluga osiguranja motornih vozila Federalnog ministarstva unutrašnjih/unutarnjih poslove u toku 2020. godine, broj obavještenja o nabavci: 405-7-2-63-3-39/19.

U skladu sa članom 100. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), postupajući po žalbi žalitelja, Federalno ministarstvo unutrašnjih/unutarnjih poslova, je utvrdilo da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, advokata Dragana Stanišića, punomoćenika žalitelja "OSIGURANJE AURA" A.D. Banja Luka.

Žalitelj izjavljuje žalbu na tendersku dokumentaciju zbog toga što ista nije sastavljena u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14).

Federalno ministarstvo unutrašnjih/unutarnjih poslova, postupajući po žalbi utvrdilo je da je žalba neosnovana iz sljedećih razloga:

Žalitelj u žalbi navodi žalbeni navod da: "rok, način i uslovi plaćanja izabranom ponuđaču, predviđeni tačkom 5) tenderske dokumentacije, nisu u skladu sa Zakonom o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti

("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 24/05), koji se primjenjuje na teritoriju Federacije Bosne i Hercegovine, član 3. Zakona predviđa sljedeće:

„Registriranje motornih vozila, produljenje registracije i izdavanje probnih registarskih tablica može se obavljati tek po podnošenju vrijedeće police ili potvrde o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama, ovlaštenim tijelima koja su nadležna za registriranje ili izdavanje probnih registarskih tablica.

Uz vrijedeću policu ili potvrdu osiguranja prema trećim stranama mora postojati ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena obročena priznanica o plaćenju premiji osiguranja izdana od društva"

Razmatrajući žalbeni navod Ugovorni organ je utvrdio da je NEOSNOVAN iz sljedećih razloga:

- Žalitelj u žalbi "izvodi zaključak" što nije nikakav argument, niti dokaz za žalbeni navod žalitelja za tačku 5) rok, način i uslovi plaćanja izabranom ponuđaču tenderske dokumentacije koja glasi: *"Ugovorni organ će izvršiti plaćanje u roku od 45 dana od dana prijema fakture na Protokolu Federalnog ministarstva unutrašnjih/unutarnjih poslova."*

Naime, iz citiranih zakonski odredbi Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 24/05), nije vidljivo ko je zapravo dužan izvršiti uplatu premije, te je moguće da istu plati nosilac osiguranja (osiguranik), društvo za osiguranje, agencije koje se bave osiguranjem i sl.

U svakom slučaju, Ugovorni organ je taj koji će platiti premiju osiguranja, ali u roku od 45 dana od dana prijema fakture na protokolu Federalnog ministarstva unutrašnjih/unutarnjih poslova.

- Ugovorni organ je, prilikom pripreme tenderske dokumentacije, u potpunosti poštovao sve odredbe Zakona o javnim nabavkama BiH, te je tendersku dokumentaciju pripremio u skladu sa odredbama člana 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH koji kaže: *"Ugovorni organ dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi"*.

- Također, tenderska dokumentacija je pripremljena u skladu sa članom 3. i članom 4. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.

- Ugovorni organ kao budžetski korisnik nije mogao u tenderskoj dokumentaciji propisati obavezu plaćanja, koju sam ne bi mogao ispoštovati zbog propisa o izvršavanju budžeta član. 53. stav (4), Zakona o Budžetima Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 102/13) koji kaže: *"Budžetski korisnici mogu stvarati obaveze do visine sredstava odobrenih operativnim budžetom"*.

- Osim navedenog, Ugovorni organ je postupio i u skladu sa članom 12. Zakona o finansijskom poslovanju ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 48/16), koji kaže da se: *"Ugovorom između poduzetnika i subjekta javnog prava u kojem je subjekt javnog prava dužnik novčane obaveze može se ugovoriti rok izvršenja novčane obaveze do 60 dana "*.

Obzirom da je Zakon o javnim nabavkama lex specialis zakon, te da žalitelj nije dokazao da ga Ugovorni organ nije poštovao prilikom pripreme tenderske dokumentacije, mišljenja smo da je žalba neosnovana.

Iz naprijed navedenog, smatramo neosnovanim žalbeni navod koji se odnosi na rok, način i uslovi plaćanja izabranom ponuđaču, predviđeni tačkom 5) tenderske dokumentacije, jer je iz svih naprijed pobrojanih navoda i dokaza Ugovornog organa, jasno da su ispoštovani svi propisi Zakona o javnim nabavkama BiH i podzakonskih akata, prilikom pripreme tenderske dokumentacije od strane Ugovornog organa.

Uzimajući u obzir sve navedeno, a vodeći se Općim principima iz člana 3. stav (1) i stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH, ovo Ministarstvo predlaže da se žalba, žalitelja "OSIGURANJE AURA" A.D. Banja Luka, odbije kao neosnovana.

U pogledu potraživanja troškova postupka od strane punomoćnika žalitelja "OSIGURANJE AURA" A.D. Banja Luka, smatramo da su isti neutemeljeni iz razloga što je žalba neosnovana.

Molimo da Ured za razmatranje žalbi BiH, u skladu sa članom 111. stav 1. tačka e), donese odgovarajuću odluku - rješenje, kojom se Federalnom ministarstvu unutrašnjih/unutarnjih poslova odobrava nastavak postupka javne nabavke usluga osiguranja motornih vozila Federalnog ministarstva unutrašnjih/unutarnjih poslove u toku 2020. godine, imajući u vidu neophodnost, potrebu i značaj ove nabavke za Federalno ministarstvo unutrašnjih/unutarnjih poslova.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2728-4/19 od 05.11.2019. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj nije dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi kako je na strani 12. tenderske dokumentacije, broj 01-06-06/3-14-2-929, tačkom 5) regulisan rok, način i uslovi plaćanja izabranom ponuđaču, na sljedeći način:

„Ugovorni organ će izvršiti plaćanje u roku od 45 dana od dana prijema fakture na Protokolu Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova.“

Naime, rok, način i uslovi plaćanja izabranom ponuđaču, predviđeni tačkom 5) tenderske dokumentacije, nisu u skladu sa Zakonom o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 24/05), koji se primjenjuje na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine. Član 3. Zakona predviđa sljedeće:

„Registriranje motornih vozila, produljenje registracije i izdavanje probnih registarskih tablica može se obavljati tek po podnošenju vrijedeće police ili potvrde o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama, ovlaštenim tijelima koja su nadležna za registriranje ili izdavanje probnih registarskih tablica.

Uz vrijedeću policu ili potvrdu o osiguranju prema trećim stranama mora postojati ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena obročena priznanica o plaćenju premiji osiguranja izdana od društva.“

Iz prethodno navedenih odredbi Zakona, podnosilac žalbe izvodi zaključak daje registracija motornih vozila, koja predstavlja krajnji cilj ugovornog organa, nakon sprovođenja nabavke usluga osiguranja motornih vozila, nemoguća bez podnošenja polise osiguranja i dokaza o uplati premije osiguranja, što dalje dovodi do zaključka da je neophodno plaćanje premije prilikom izdavanja polise osiguranja za svako vozilo posebno, odnosno prilikom zaključenja ugovora.

Ovaj organ je uvidom u izjašnjenje ugovornog organa utvrdio kako se navodi da je žalba neosnovana, te kako žalitelj u žalbi "izvodi zaključak" što nije nikakav argument, niti dokaz za žalbeni navod žalitelja za tačku 5) rok, način i uslovi plaćanja izabranom ponuđaču tenderske dokumentacije koja glasi: *"Ugovorni organ će izvršiti plaćanje u roku od 45 dana od dana prijema fakture na Protokolu Federalnog ministarstva unutrašnjih/unutarnjih poslova."*

Naime, iz citiranih zakonski odredbi Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 24/05), nije vidljivo ko je zapravo dužan izvršiti uplatu premije, te je moguće da istu plati nosilac osiguranja (osiguranik), društvo za osiguranje, agencije koje se bave osiguranjem i sl.

U svakom slučaju, Ugovorni organ je taj koji će platiti premiju osiguranja, ali u roku od 45 dana od dana prijema fakture na protokolu Federalnog ministarstva unutrašnjih/unutarnjih poslova.

Ovaj organ je uvidom u Tendersku dokumentaciju ugovornog organa utvrdio kako je predmet nabavke „*Obavezno osiguranje motornih vozila od odgovornosti za štetu pričinjene trećim licima (automobilska odgovornost „AO“)*“. Daljim uvidom na strancu 12. Tenderske dokumentacije ovaj organ utvrđuje kako je pod tačkom 5. navedeno „*Ugovorni organ će izvršiti plaćanje u roku od 45 dana od dana prijema fakture na Protokolu Federalnog ministarstva unutrašnjih/unutarnjih poslova.*“

Članom 3. stav (1), (3) i (4) Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti („Službene novine Federacije BiH“, broj 24/05) je propisano:

(1) Svako lice koje ima u posjedu ili u vlasništvu vozilo koje se u Federaciji kreće po cestama ili u oblastima koje su dostupne javnosti je obavezno da zaključi ugovor o osiguranju od odgovornosti za štete pričinjene trećim licima upotrebom motornog vozila (osiguranje od autoodgovornosti), u skladu sa odredbama ovog zakona.

(3) Registracija motornih vozila, produžavanje registracije i izdavanje probnih registarskih tablica se može obavljati tek po podnošenju važeće polise ili potvrde o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama, ovlašćenim organima koji su nadležni za registrovanje ili izdavanje probnih registarskih tablica.

(4) Uz važeću polisu ili potvrdu o osiguranju prema trećim stranama mora postojati ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena numerisana priznanica izdata od društva o plaćenju premiji osiguranja.

Slijedom navedene zakonske odredbe, važeća polisa ili potvrda o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama **mora biti odmah plaćena** te kao takva mora biti prezentirana ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena numerisana priznanica izdata od društva o plaćenju premiji osiguranja prilikom produženja registracije motornog vozila. Dakle, ugovorni organ je suprotno *Zakonu o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti* propisao da će izvršiti plaćanje u roku od 45 dana od dana prijema fakture na Protokolu Federalnog ministarstva unutrašnjih/unutarnjih poslova, a potrebno je bilo navesti da će se premija za osiguranje isplatiti u skladu sa članom 3. Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti, odnosno odmah. Zakon o javnim nabavkama jeste lex specijalis propis koji propisuje postupak javnih nabavki u Bosni i Hercegovini, ali svakako se moraju poštovati materijalni propisi koji posebno propisuju uslove za oblast koja je predmet nabavke, upravo kako je to i definisano u Zakonu o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o

obaveznom osiguranju od odgovornosti, kada je predmet nabavke obavezno osiguranje. Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod žalitelja **osnovanim**.

Žalitelj je postavio zahtjev za nadoknadom troškova za sastav žalbe u iznosu od 900,00 KM.

S obzirom da je žalba osnovana, ovaj organ je usvojio zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka, u skladu s članom 105. Zakona o upravnom postupku, koji se sastoje od troškova sastava žalbe po advokatu u iznosu od 450,00 KM, plus paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, što ukupno iznosi 562,50 KM, dok je u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja za sastav žalbe, odbio kao neosnovan. Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka, paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovaj organ odlučio je tako u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- Osiguranje Aura a.d. Banja Luka
putem advokata Dragana Stanišića iz Banja Luke
- Federalno ministarstvo unutrašnjih poslova Sarajevo
- Evidencija
- a/a.